

Type de politique / Type of Policy		CONTRAINTES EXÉCUTIVES EXECUTIVE LIMITATIONS
Numéro et titre / Number and Title	3.0	Contraintes globales de la direction Global Executive Constraints
Dates		
<ul style="list-style-type: none"> • Approbation / Approval • Révision / Revision 		<p>1997-10-22</p> <p>1999-01-30; 2012-04-25; 2018-10-24; 2019-05-22</p>

3.0 Le DG n'autorisera ou ne tolérera aucune pratique, activité, décision ou situation contraire aux normes d'éthique et aux principes médicaux et professionnels généralement reconnus et/ou non conforme aux lois et règlements en vigueur de la province de l'Ontario (se référer aux cadres éthiques ci-joints).

Le médecin-chef n'autorisera ou ne tolérera aucune pratique, activité, décision ou situation contraire aux normes d'éthique et aux principes médicaux et professionnels généralement reconnus et/ou non conforme aux lois et règlements en vigueur de la province de l'Ontario (se référer aux cadres éthiques ci-joints).

3.0 The CEO shall not cause or allow any practice, activity, decision or situation which is non compliant with generally recognized ethical norms and medical and professional principles and/or is in breach of laws and regulations of the Province of Ontario (please refer to attached Ethics Frameworks).

The Chief of Staff shall not cause or allow any practice, activity, decision or situation which is non compliant with generally recognized ethical norms and medical and professional principles and/or is in breach of laws and regulations of the Province of Ontario (please refer to attached Ethics Frameworks).

IDEA—SITUATIONS CLINIQUES

1. IDENTIFIER LES FAITS	2. DÉTERMINER LES PRINCIPES ÉTHIQUES CONFLICTUELS
<ul style="list-style-type: none"> • Identifier ce qui est connu et ce qui est inconnu. <ul style="list-style-type: none"> • Indications médicales; • Préférences du patient; • Qualité de vie; • Caractéristiques contextuelles. • Les utilisateurs doivent tenir compte de toutes les considérations pertinentes et des parties prenantes. Ceci inclut souvent des faits initialement inconnus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cette étape permet de clarifier et articuler les problèmes éthiques actuels. • Les principes éthiques communs à tenir compte peuvent inclure, sans toutefois s'y limiter : <ul style="list-style-type: none"> • L'autonomie; • La bienfaisance (bien faire); • La non-malfaisance (ne pas nuire); • La justice.
3. EXPLORER LES OPTIONS	4. AGIR ET ÉVALUER
<ul style="list-style-type: none"> • Réfléchir ensemble à différentes options et considérer les résultats et les impacts potentiels positifs et négatifs pour chaque option. • Les options répondent-elles aux principes éthiques de l'étape 2? • Les options sont-elles conformes aux politiques de l'organisation, aux règlements et à la loi? 	<ul style="list-style-type: none"> • Développer un plan d'action et documenter dans le dossier du patient. • Évaluer le plan : Les résultats escomptés ont-ils été obtenus ou des actions/suivis supplémentaires sont-ils nécessaires? • Une documentation et une communication continues de l'évaluation sont nécessaires. • Procéder à une auto-évaluation de votre décision : Qu'avez-vous appris?

A4R—SITUATIONS ORGANISATIONNELLES

VALEUR	DESCRIPTION
IMPUTABILITÉ	<ul style="list-style-type: none"> • Il devrait y avoir des mécanismes en place pour s'assurer que la prise de décision éthique est maintenue.
INCLUSION	<ul style="list-style-type: none"> • Les décisions doivent être prises expressément en tenant compte des points de vue des parties prenantes et celles-ci doivent avoir la possibilité de participer au processus de prise de décision.
OUVERTURE ET TRANSPARENCE	<ul style="list-style-type: none"> • Les décisions doivent être publiquement défendables. Ceci signifie que le processus selon lequel les décisions ont été prises doit être ouvert à un examen détaillé et les fondements sur lesquels les décisions sont prises devraient être accessibles aux parties prenantes concernées.
RAISONNABILITÉ	<ul style="list-style-type: none"> • Les décisions doivent être fondées sur des raisons (i.e. preuves, principes et valeurs) que les parties prenantes peuvent convenir comme étant pertinentes pour rencontrer les besoins en matière de santé et elles doivent être prises par des personnes crédibles et responsables.
RÉACTIVITÉ	<ul style="list-style-type: none"> • Il devrait être possible de revoir et de réviser les décisions à mesure qu'il y a de nouvelles informations ainsi que des mécanismes pour traiter les différends et les plaintes.

IDEA—CLINICAL ISSUES

1. IDENTIFY THE FACTS	2. DETERMINE THE ETHICAL PRINCIPLES IN CONFLICT
<ul style="list-style-type: none"> Identify what is known and what is unknown. <ul style="list-style-type: none"> Medical Indications; Patient Preferences; Quality of Life; Contextual Features. Users must take all of the relevant considerations and stakeholders into account. This often includes facts that are initially unknown. 	<ul style="list-style-type: none"> This step clarifies and articulates the ethical issues at hand. Common ethical principles to consider might include, but are not limited to: <ul style="list-style-type: none"> Autonomy; Beneficence (doing good); Non-maleficence (do no harm); Justice.
3. EXPLORE THE OPTIONS	4. ACT AND EVALUATE
<ul style="list-style-type: none"> Brainstorm different options and consider the potential positive and negative outcomes and impacts of each option. Do the options satisfy the ethical principles from Step 2? Do the options comply with corporate policy, regulations and the law? 	<ul style="list-style-type: none"> Develop an action plan and document it in the patient's chart. Evaluate the plan: Were the intended results obtained or is additional action/follow-up required? Ongoing documentation and communication of the evaluation is necessary. Self-evaluate your decision: What have you learned?

A4R—ORGANIZATIONAL ISSUES

VALUE	DESCRIPTION
ACCOUNTABILITY	<ul style="list-style-type: none"> There should be mechanisms in place to ensure that ethical decision-making is sustained.
INCLUSIVENESS	<ul style="list-style-type: none"> Decisions should be made explicitly with stakeholder views in mind and there should be opportunities for stakeholders to be engaged in the decision-making process.
OPENNESS AND TRANSPARENCY	<ul style="list-style-type: none"> Decisions should be publically defensible. That means the process by which decisions were made must be open to scrutiny and the basis upon which decisions are made should be publically accessible to affected stakeholders.
REASONABLENESS	<ul style="list-style-type: none"> Decisions should be based on reasons (i.e. evidence, principles, values) that stakeholders can agree are relevant to meeting health needs and they should be made by people who are credible and accountable.
RESPONSIVENESS	<ul style="list-style-type: none"> There should be opportunities to revisit and revise decisions as new information emerges as well as mechanisms to address disputes and complaints.